בית הדין המשמעתי זיכה עורכת דין מהאישום באשדוד ומרוב סעיפי הקובלנה בגבעתיים

עו"ד רון טורקלטאוב, בא כוחה של עורכת הדין רוית סיני: "בית הדין קבע במפורש כי האישומים שיוחסו למרשתי מוטב לו לא היו מוגשים כלל, תוך שההרשעה היחידה הצטמצמה לנושא שכלל לא הועלה בקובלנה ותוך שעם כל הכבוד בעניין זה נפלה טעות

בית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין זיכה את עו"ד רוית סיני, מהדמויות המוכרות בתחום ייצוג הדיירים בהתחדשות עירונית, מהאישום הנוגע לפרויקט באשדוד, לאחר שקבע כי ועדת האתיקה לא עמדה בנטל ההוכחה. בפרשה נפרדת, שעסקה בפרויקט ברחוב המעיין בגבעתיים, זוכתה סיני מרוב סעיפי הקובלנה, אך הורשעה בניגוד עניינים, בהתנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין ובהפרת כללי הפרסומת.

פרויקטים של התחדשות עירונית מציבים בפני עורכי הדין אתגרים מקצועיים ואתיים מורכבים. עליהם לקדם את הפרויקט ולפעול למען לקוחותיהם, תוך הקפדה על כללי האתיקה ועל חובותיהם המקצועיות. הכרעת הדין ממחישה את המורכבות הזאת.

הפרויקט באשדוד

האישום בקובלנה עסק בהתנהלותה של סיני במסגרת פרויקט התחדשות עירונית באשדוד, שבו לא נבחרה בסופו של דבר. ועדת האתיקה טענה כי ניסתה להגיע עם יזם להסכמות בתנאים שאינם עולים בקנה אחד עם כללי האתיקה, וכן העלתה טענות בנוגע להתבטאויותיה.

בית הדין קבע כי ועדת האתיקה לא עמדה בנטל השכנוע ולא הוכיחה את טענותיה. בהתאם לכך, סיני זוכתה מהאישום באשדוד במלואו.

הפרויקט ברחוב המעיין בגבעתיים

חלק אחר של הקובלנה עסק בהתנהלותה של סיני בפרויקט התחדשות עירונית ברחוב המעיין 8 בגבעתיים, ובמערכת היחסים בינה לבין הדיירת חדוה שרצר, שהתנגדה לקידום הפרויקט.

זיכוי מרוב הסעיפים, במהלך ההליך חזרה הקובלת מטענותיה בסעיפים 2(א)–2(ג) לקובלנה. בעקבות זאת, זוכתה סיני מהעבירות שיוחסו לה בסעיפים אלה. לצד הזיכוי, בית הדין הרשיע את סיני בעבירות של ניגוד עניינים והתנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין. ההרשעה נגעה להתנהלותה סביב סעיפי פיצוי ולהגשת תביעה נגד שרצר, כפי שנבחנו במסגרת ההליך המשמעתי.

סיני הורשעה גם בהפרת כלל 3 לכללי

> עו"ד רון טורקלטאוב, בא כוחה של עורכת הדין רוית סיני: "בית הדין קבע במפורש כי האישומים שיוחסו למרשתי מוטב לו לא היו מוגשים כלל, תוך שההרשעה היחידה הצטמצמה לנושא שכלל לא הועלה בקובלנה ותוך שעם כל הכבוד בעניין זה נפלה טעות מלפני בית הדין בגינה יוגש ערעור. כך או כך גם לעניין זה קבע בית הדין כי פעולותיה של עו"ד סיני הייתה לטובת מרשיה הדיירים וכדי לקדם את ביצוע הפרויקט"



המעיין גבעתיים, באדיבות קבוצת אנגלאינווסט התחדשות עירונית

הפרסומת, לאחר שהודתה כי שמו של מתאם מנהלת דיירים, שאינו עורך דין, הופיע בלוגו של מכתב התראה שנשלח מטעם משרדה.

בשורה התחתונה, בית הדין זיכה את עו"ד רוית סיני מהאישום באשדוד במלואו וכן מרוב מסעיפי האישום בגבעתיים, אך הרשיע אותה בניגוד אינטרסים, התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין ובהפרת כללי הפרסומת. התוצאה מדגישה את חשיבות ההבחנה בין האישומים השונים והטענות שהועלו במסגרת ההליך לבין הקביעות שאליהן הגיע בית הדין.

עו"ד רון טורקלטאוב, בא כוחה של עורכת הדין רוית סיני: "בית הדין קבע במפורש כי האישומים שיוחסו למרשתי מוטב לו לא היו מוגשים כלל, תוך שההרשעה היחידה הצטמצמה לנושא שכלל לא הועלה בקובלנה ותוך שעם כל הכבוד בעניין זה נפלה טעות מלפני בית הדין בגינה יוגש ערעור. כך או כך גם לעניין זה קבע בית הדין כי פעולותיה של עו"ד סיני הייתה לטובת מרשיה הדיירים וכדי לקדם את ביצוע הפרויקט".

אדם (השם המלא שמור במערכת), מנציגות הדיירים בגבעתיים:

"כנציג בעלי הדירות במיזם מוצלח של עו"ד רוית סיני, אני מברך על הזיכוי הגורף של עו"ד סיני בבית הדין המשמעתי, ואני מוצא לנכון להוסיף כי ההרשעה היחידה שנעשתה בעניינה נראית לי כטעות של ממש, שכן, מתוך ניסיון אישי, אני יודע להעיד שרק בזכות העובדה שעו"ד סיני טרחה לעמוד על כך שבעלי הדירות יחתמו על כתב הסכמה, המחייבם שלא להפר את הסכמתם למיזם, אם הם יקבלו את התמורות המובטחות להם (כמו שיפור מיקום, תוספת שטח, חניה ומחסן) הצלחנו להתקדם לקראת קבלת היתר להתחדשות עירונית.

העמידה העיקשת והאמיצה של עו"ד סיני על העקרון הזה הגנה עלינו בעלי הדירות מפני תאוותנות יתר, סחטנות, הפכפכות ובחישה של אינטרסים זרים.

כך, למשל, אחת מחברות הנציגות שלנו, שהייתה שותפה מלאה לבחירת עו"ד והמיזם, ולניסוח של כתב ההסכמה, התכחשה לחתימתה, לכאורה בסיוע יזם מתחרה. חברת הנציגות לא בחלה בהגשת תלונות שווא כנגדנו לאגודה לתרבות הדיור, שנמחקו מכל וכל.

לאחר שניסיונה לפעול דרך האגודה לתרבות הדיור נכשל, היא פנתה לרשות להתחדשות עירונית, והרשות בתורה יזמה תלונה עמוסת טענות שווא כנגד עו"ד סיני, אגב שהרשות מונעת משאר בעלי הדירות את זכותם היסודית לתגובה. בית הדין של לשכת עורכי הדין זיכה את עו"ד רוית סיני מכל האשמות השווא, תוך שהוא בא חשבון עם הרשות על עצם הגשת תלונות הסרק האלו.

למרבה הצער, טעה כבוד בית הדין באשר להאשמת שווא אחת בלבד, וזאת למרות שעו"ד סיני הגנה על שאר בעלי הדירות המיוצגים על ידיה, מפני חבלה במיזם ע"י חברת נציגות שהשתתפה בהחלטות לגביו, והתנערה ממחויבותה כלפיו ומחתימתה לשאר בעלי הדירות ולעו"ד. עו"ד רוית סיני פעלה כנגד אותה חברת נציגות הפכפכה, ורק בזכות פעולתה הנחרצת בסופו של יום כרם הפרויקט עור וגידים.

אין לי ספק כי במסגרת ערעור שיוגש על ידי עו"ד סיני היא תזוכה גם מהאשמת שווא זו, ולו ע"מ להגן על בעלי דירות, שיבחרו בעתיד בהתחדשות עירונית."